

LES 144.000 - Charles White

INTRODUCTION

Si nous avons choisi d'examiner la doctrine des 144.000, c'est pour plusieurs raisons; Premièrement, à cause de l'identité de ces 144.000. Les Témoins sont les seuls à ma connaissance, à faire de ce chiffre le nombre exact et total des élus dans les deux. Et puisque ces 144.000 seront tous, selon eux des Témoins ils y attachent, très naturellement, une grande importance. Deuxièmement, la doctrine est à la base de l'eschatologie des Témoins, c'est-à-dire, de leur doctrine de la fin ou des dernières choses ce qui intéresse tout le monde. La troisième raison pour examiner cette doctrine est qu'elle est complètement à côté de la vérité biblique.

Si j'estime que face à la Bible une doctrine est fautive, j'ai la responsabilité, l'obligation devant Dieu et devant les hommes de la condamner ouvertement et formellement. Là-dessus, les Témoins doivent être d'accord, selon leurs propres croyances, à moins qu'ils estiment être les seuls à pouvoir déceler une fautive doctrine. Ils sont, eux aussi, obligés de se montrer des hommes de bonne volonté, comme ils nous encouragent de l'être, sinon c'est eux qui ne sont pas de bonne foi. Mais il ne me suffit pas, et je suis le premier à le reconnaître, il ne me suffit pas de condamner, mais je dois condamner bibliquement, c'est-à-dire, preuves bibliques à l'appui ce que j'ai bien l'intention de faire.

Dans le livre Du Paradis Perdu au Paradis Reconquis il est dit, page 242, que "rien ne saurait être plus important que la connaissance des Ecritures". Cela est absolument vrai, et c'est justement cette connaissance qui mettra en évidence la nature de cette doctrine pour le moins incompatible avec l'enseignement biblique. Nous verrons pourquoi.

Ce qui rend ma tâche un peu délicate, c'est que je dois me limiter au sujet des 144.000 - ce qui est beaucoup plus difficile qu'il n'y paraît au premier abord. J'ai déjà indiqué que cette doctrine est à la base du système eschatologique des Témoins. Elle fait donc intégralement partie d'un système extrêmement développé, et que la plupart des Témoins eux-mêmes, j'en suis convaincu, ne comprennent pas. En tout cas, le domaine de la fin, tel que décrit dans les nombreux volumes imprimés par la Tour de Garde, est tellement vaste et difficile à schématiser que puisque ce n'est pas là mon sujet principal je n'y entrerai que quand cela est absolument nécessaire aux besoins de la bonne compréhension de la doctrine que nous considérons.

I. La Doctrine des 144.000.

Quant au chiffre lui-même, la doctrine des 144.000 est basée entièrement sur deux passages de l'Apocalypse: 7.1-10 et 14.1-5. Prenons le temps de lire ces deux textes.

Apocalypse 7.1-10 :

Après cela, je vis quatre anges debout aux quatre coins de la terre; ils retenaient les quatre vents de la terre» afin qu'il ne soufflât point de vent sur la terre, ni sur la mer, ni sur aucun arbre. 2 Et je vis un autre ange, qui montait du côté du soleil levant, et qui tenait le sceau du Dieu vivant; il cria d'une voix forte aux quatre anges à qui il avait été donné de faire du mal à la terre et à la mer, et il dit: 3 Ne faites point de mal à la terre, ni à la mer, ni aux arbres, jusqu'à ce que nous ayons marqué du sceau le front des serviteurs de notre Dieu. 4 Et j'entendis le nombre de ceux qui avaient été marqués du sceau, cent quarante-quatre mille, de toutes les tribus des fils d'Israël: 5 de la tribu de Juda, douze mille marqués du sceau; de la tribu de Ruben douze mille; de la tribu de Gad, douze mille; 6 de la tribu d'Aser douze mille; de la tribu de Nephthali, douze mille; 7 de la tribu de Manassé, douze mille; de la tribu de Siméon, douze mille; de la tribu de Lévi, douze mille; de la tribu d'Issacar, douze mille; 8 de la tribu de Zabulon, douze mille; de la tribu de Joseph, douze mille de la tribu de Benjamin, douze mille marqués du sceau. 9 Après cela, je regardai, et voici, il y avait une grande foule, que personne ne pouvait compter, de toute nation, de toute tribu, de tout peuple, et de toute langue. Ils se tenaient devant le trône et devant l'Agneau, revêtus de robes blanches, et des palmes dans leurs mains. 10 Et ils criaient d'une voix forte, en disant: Le salut est à notre Dieu qui est assis sur le trône, et à l'Agneau.

Apocalypse 14.1-5:

Je regardai, et voici, l'Agneau se tenait sur la montagne de Sion, et avec Lui cent quarante-quatre mille personnes, qui avaient son nom et le nom de son Père écrits sur leurs fronts. 2 Et j'entendis du ciel une voix, comme un bruit de grosses eaux, comme le bruit d'un grand tonnerre; et la voix que j'entendis était comme celle de joueurs de harpes jouant de leurs harpes. 3 Et ils chantent un cantique nouveau devant le trône, et devant les quatre êtres vivants et les vieillards. Et personne ne pouvait apprendre le cantique, si ce n'est les cent quarante-quatre mille, qui avaient été rachetés de la terre. 4 Ce sont ceux qui ne se sont pas souillés avec des femmes, car ils sont vierges; ils suivent l'Agneau partout où il va. Ils ont été rachetés d'entre les hommes, comme des prémices pour Dieu et pour l'Agneau; 5 et dans leur bouche il ne s'est point trouvé de mensonge, car ils sont irrépréhensibles.

Sans entrer dans une explication de la prophétie de l'Apocalypse, je signale que cette première vision (ch. 7) se place dans une pause entre les sixième et septième sceaux, les sceaux qui annonçaient l'un après l'autre des jugements sur la terre. Quant à la deuxième vision, elle se situe avant les sept coupes de fléaux sur la terre, après l'apparition de la bête qui monte de la mer et de celle qui monte de la terre. Vous

voyez donc déjà que nous avons à faire, ici, à des passages très imagés. Un fait à retenir.

Vous avez noté dans le premier passage qu'après avoir entendu le nombre de ceux marqués du sceau, 144.000, Jean regarde et voit un groupe qu'il appelle la grande foule. La distinction entre ces deux groupes, si en effet il y a deux groupes ici, est une distinction capitale pour les Témoins, et c'est là-dessus que joue toute l'importance de la doctrine, et pour eux et pour nous.

Voyons un peu maintenant ce que les Témoins eux-mêmes disent au sujet de ces 144.000. La publication intitulée Que Dieu soit reconnu pour vrai, édition de 1948, dit à la page 121 que "la Bible dit sans équivoque que le nombre des membres de l'Eglise céleste sera, conformément au décret divin, de cent quarante-quatre mille...l'Eglise est donc limitée à ce nombre prédestinée d'élus, et devient dans les cieux la partie principale, c'est-à-dire le corps gouvernemental de l'organisation universelle de Jéhovah-Dieu.... Les autres créatures qui recevront de Dieu la vie...n'appartiendront pas à l'Eglise, mais habiteront sur cette terre qui sera gouvernée du ciel par Christ et son Eglise.

Outre le fait que trouver tout cela dans les passages cités plus haut est très curieux, il devient tout de suite évident qu'il y a, dans le système des Témoins deux classes de personnes: L'Eglise, les 144.000 - un chiffre pris donc très littéralement - les 144.000 qui régneront dans le ciel avec le Christ, et les autres la grande foule, qui ne peuvent pas faire partie de l'Eglise et qui habiteront sur la terre gouvernée d'en haut. En effet, selon la publication, page 237, je cite : "Les Témoins de Jéhovah n'espèrent pas tous aller au ciel. Cette différence de classe est renforcée par la liste de titres ou de noms accordés à ces deux groupes de personnes. Voici quelques-uns des termes que j'ai pu trouver dans mes recherches tirés de six publications différentes:

Les 144.000

Petit Troupeau	Adjoints du Seigneur	Héritiers du Royaume
Corps du Christ	Chefs Royaux	Chrétiens Oints
Royaume Céleste	Nouvelle Jérusalem	Fils Spirituels de Dieu
Epouse Céleste	Frères Spirituels	Pierres Vivantes
Associés du Christ	Sous-Prêtres	Classe Spirituelle du Temple
Eglise	Epouse du Christ	Appelés
Reste	Esclave fidèle et Avisé	Elus
Serviteur fidèle et prudent		Fidèles

LAGRANDE FOULE :

Jonadabs

Classe Terrestre

Autres Brebis

Vous noterez d'abord la profusion de noms donnés aux élus par rapport à ceux donnés aux autres. Vous remarquerez ensuite la nature de ces noms. Tout ce qui est céleste et élevé supplique aux élus. Ce sont des fils spirituels, le royaume céleste, la nouvelle Jérusalem, les oints et les adjoints du Seigneur, la classe spirituelle du Temple, etc.

Par contre tout ce qui est du plus ordinaire caractérise les autres, la grande foule. Ils sont des Jonadabs, d'après le Jonadab de 2 Rois 10 (dont nous précisons les caractéristiques tout à l'heure), ils sont la classe terrestre, ils sont les « autres brebis » de l'expression de Jésus en Jean 10 :16 « J'ai encore d'autres brebis qui ne sont pas de cette bergerie. Celles-là, il faut que je les amène...Il y aura un seul troupeau, un seul berger»). Nous verrons également le vrai sens de cette déclaration, un peu plus loin.

Jusqu'où remonte cette étonnante doctrine, cette classification des gens dans des groupes différents? Déjà le fondateur des Témoins, Charles Russel, avait distingué entre deux classes de fidèles, une classe élevée, qu'il appela la classe N, de l'épouse du Christ ou les 144.000, et une classe moins élevée, la classe M composée de gens nés d'esprit, eux aussi, mais moins spirituels, et qui auraient la possibilité de monter au ciel après le millénium. Il les appelait la grande multitude ou la grande foule. En plus, Russel avait enseigné que l'année 1918 marquerait la moisson de la classe élevée, et que désormais la porte à l'immortalité serait fermée puisque toutes les places dans les 144.000 seraient prises.

Bien que Russel avait dit 1918, les Témoins qui l'ont suivi ont décidé d'être plus cléments, et ce n'est qu'en 1931, selon la publication La Vie Eternelle dans la liberté des fils de Dieu, page 367, que la porte des 144.000 fut fermée. Il est intéressant de noter qu'un autre livre. Le Royaume millénaire de Dieu s'est approché publié en 1975 indique, page 198, que cette porte n'est toujours pas fermée, et ne le sera pas officiellement avant la grande tribulation qui précède le millénium. Cette porte de ceux qui sont "marqués du sceau" (un autre terme qui s'applique aux 144.000), cette porte étant fermée, il y a une diminution du nombre des Témoins qui participent à la célébration annuelle du repas du Seigneur (qu'il soit noté en passant; seuls les 144.000 élus sont autorisés à participer à ce repas). Les "autres brebis", ceux qui sont des Témoins mais pas des élus, sont, et je cite : "Exclus de toute participation aux emblèmes", selon la page 146 de la publication dont je viens de vous citer le nom).

En comptant le nombre de participants à cette commémoration annuelle, on arrive à suivre le nombre décroissant de cette classe de Témoins appelés élus. Voici quelques chiffres que j'ai relevés dans mes recherches, et qui indiquent qu'aujourd'hui il doit y avoir moins de 10.000 membres de cette classe toujours en vie :

Les 144.000

1919 - 17.961	1965 - 11.550
1939 - 71.509	1971 - 10.384
1948 - 25.395	1972 - 10.523
1958 - 15.000	1976 - 10.187

Dans les années 30, un problème s'est posé aux Témoins. Jusque là, ils avaient cru que les deux classes iraient au ciel, mais que la deuxième devrait passer par l'épreuve du millénium d'abord. Mais avec le nombre des 144.000 élus tout à fait, ou presque complet et le nombre croissant de gens qui adhéraient aux Témoins pendant cette période, on se demanda si un si grand nombre de gens ne faisant pas partie des élus pouvaient vraiment espérer le ciel comme demeure éternelle. Il fallait donc trouver une autre explication et frayer un chemin pour tous les nouveaux qui arrivaient.

Ce fut le 31 mai 1935, lors d'un discours de l'assemblée que les Témoins ont tenue à Washington, que la réponse fut donnée. Dans ce discours, prononcé par Monsieur Rutherford, deuxième président de l'organisation, fut révélé ce que les Témoins appellent un "saint secret"². Ce secret, citait que la grande multitude, la grande foule se comparait à Jonadab, fils de Récab (2 Rois 10. 15-28; Jérémie 35). Jonadab était chef des Kénites, une nation qui habitait parmi le peuple de Dieu. Jéhu l'avait pris avec lui et celui-ci avait assisté Jéhu en supprimant le culte de Baal chez les Samaritains. Ainsi, Jonadab n'était pas Israélite, mais il a aidé un roi juif à accomplir une tâche importante. Le Jonadab Témoin n'est donc pas, depuis le 31 mai 1935, un frère en Christ, mais peut, néanmoins, être épargné pendant la bataille d'Harmaguédon, il travaille avec attention et fidélité aux côtés de la classe des élus.

"Cette éclaircissement montra que la grande foule qui figure dans la vision reçue voici dix-neuf siècles par l'apôtre Jean et consignée dans Apocalypse 7.9-17 se composerait des autres brebis appelés à vivre éternellement dans un paradis universel sur la terre"³. Notez, que ni la doctrine du paradis sur la terre, ni celle par laquelle la grande foule est identifiée par les autres brebis, n'existaient avant cette date (le 31 mai 1935)!

Répetons-le : la doctrine des 144.000 et de la grande foule date de 1935. Les premiers, les 144.000, sont les élus, l'Eglise, et régneront avec le Christ dans les cieux pendant le millénium et après. Ils sont les seuls qui riront aux cieux. Les autres (autres brebis) bien que faisant partie de l'organisation, ne sont pas l'Eglise et n'ont pas l'espérance d'aller au ciel. Ils espèrent plutôt une vie terrestre sous le règne victorieux et l'autorité du Christ et de ses 144.000 adjoints.

Je suggère que cette doctrine soulève plusieurs problèmes, tant sur le plan doctrinal que sur le plan pratique. Et je voudrais vous montrer trois anomalies créées par cette façon de croire et d'enseigner. La première concerne la méthode d'interprétation employée pour arriver à ces conclusions, notamment celle du chiffre lui-même. Quelle place est accordée par les Témoins au sens symbolique des termes, quelle place au sens littéral? La deuxième concerne la conformité de cette doctrine aux autres enseignements de la Bible concernant l'Eglise et l'élection. La troisième concerne les conséquences de l'application de cette doctrine au sein de l'organisation des Témoins.

II. Examen de la Doctrine.

A. Principe d'interprétation.

Le premier problème soulevé par cette doctrine concerne un principe d'interprétation. Dans le livre Que Dieu soit reconnu pour vrai, édition de 1948 page 200, voici ce que la Tout de Garde dit au sujet de l'interprétation des passages imagés de la Bibles "Beaucoup de personnes commettent l'erreur de croire à l'accomplissement littéral de certaines déclarations bibliques écrites dans un langage symbolique". Voilà, en somme, et dans un tout petit paragraphe (qu'ils ont écrit eux-mêmes) une très bonne description de l'erreur des Témoins en ce qui concerne ce chiffre des 144.000.

Normalement, un bon principe d'interprétation de la Bible consiste à prendre tout littéralement, sauf là où le contexte indique un sens plutôt figuré, comme dans une vision, par exemple. Et quand il s'agit d'une vision ou d'un écrit apocalyptique, le principe est inversé. On doit considérer les données dans un sens symbolique, sauf là où le texte indique un sens plutôt littéral.

Mais, vous avez remarqué que j'ai dit que c'est le texte, ou le contexte, qui indiquera, dans un passage figuré, quels faits peuvent être compris dans un sens littéral. Personne n'a le droit d'imposer une opinion arbitraire sur ce qui est symbolique et ce qui ne l'est pas. Rien ne remplace le contexte. Ceci, les Témoins l'admettent en principe.

Nous allons voir qu'en général ils acceptent la nature, symbolique de l'Apocalypse. Ils prennent symboliquement la très grande partie des choses mentionnées dans ce livre. Mais pas les 144.000. Pourquoi?

Considérons les premiers versets du septième chapitre de l'Apocalypse Dans le verset 1 il est question des quatre coins de la terre. Dans le troisième on parle des serviteurs de Dieu marqués du sceau. Dans le verset, il y a les 144.000. Toujours dans le verset 4 on mentionne toutes les tribus des fils d'Israël. Et dans les versets 5 à 8 on donne la liste de 12.000 de chaque tribu.

Or, en ce qui concerne le premier point, les quatre coins de la terre, les Témoins savent, comme tout le monde, que la Terre n'a pas quatre coins. L'expression est donc symbolique (descriptive sans doute, de toute l'étendue de la terre). Les Témoins enseignent également que les serviteurs ne sont pas littéralement marqués d'un sceau, mais que c'est une image indiquant qu'ils appartiennent à Dieu. Et les tribus d'Israël? 12.000 de chacune? Les Témoins répondent que "les noms des douze tribus citées par Jean...(sont) les noms de l'Israël spirituel"⁵. Nous notons effectivement ici qu'après avoir dit toutes les tribus, la Bible exclue ensuite la tribu de Dan. La liste est Évidemment symbolique.

Alors, les coins de la terre, la marque du sceau, même les noms et les chiffres des douze tribus.. tout cela est symbolique, ainsi, d'ailleurs, que la plupart des autres éléments de l'apocalypse, comme la bête sauvage, et le faux prophète⁶, les robes blanches⁷, les vieillards, les quatre êtres vivants, l'Agneau, la décapitation des martyrs, la virginité des martyrs, l'abîme, l'étang de feu et de souffre, etc. etc. Tout cela est Symbolique, mais le chiffre 144.000 qui se trouve au plein milieu de tout cela, dans un passage où tout le reste est pris dans un symbolique (un chiffre formé, d'ailleurs, d'un 12.000 fois 12 symbolique), ils prennent littéralement.

Je vous suggère qu'une interprétation méthodique et conséquente dirait que si 144.000 est littéral, alors le 12,000 fois 12 l'est aussi, et que si le 12.000 fois 12 est symbolique, alors le 144.000 l'est aussi. Sinon, pourquoi pas? Ici, les Témoins ne suivent pas leurs propres principes d'interprétation.

Il y a un autre problème de ce même genre en ce qui concerne l'expression "devant le trône ». Plus loin (7.9-17) là où il est question de la grande foule, il est dit au sujet de ceux qui la composent, verset⁹ et 15, qu'ils sont devant le trône de Dieu. Rappelez-vous qu'il est ici question des autres brebis, de ceux qui n'iront pas au ciel. Pourtant, les voici dans le ciel, devant le trône: Les Témoins dirons tout de suite qu'ici « devant le trône » veut dire la terre. La grande foule est devant le trône "figurément parlant"⁸. L'explication officielle de ce passage est donc que la grande foule se trouve dans une condition spirituelle qui leur permet d'avoir une position de faveur devant Dieu (qui est, lui) assis sur le trône de l'univers⁹. Ce qui est bien possible comme interprétation. Mais de quel droit mettent-ils les 144.000 qui, eux aussi, sont devant le trône, dans le ciel donc (interprétation littérale), alors que la grande foule (aussi devant le trône) est sur la terre (interprétation symbolique)? Vous remarquerez que d'autres choses sont devant le trône dans cette vision de Jean. Il y a les sept lampes ardentes (4.5), la mer de verre (4.6), la grande foule (0.9 et 15), les 24 vieillards (4.10, tous les anges (7.11), et bien sûr, les 144.000(14.3).

Les 144.000 sont donc devant le trône. Toutes ces autres choses, ces autres personnes aussi. Je pose encore la question: «Si "devant le trône" veut dire sur la terre pour la grande foule, pourquoi la même expression ne veut-elle pas dire la même chose pour les 144000? Et où se trouve toutes ces autres personnes qui sont devant le trône?

La conclusion qui s'impose est celle qui est la plus simple. C'est que tous ces gens se trouvent au même endroit. Mettre un groupe dans le ciel et un autre sur la terre c'est défigurer le sens du passage, lui imposer un sens arbitraire qu'il ne contient pas.

Les Témoins usent du même genre d'interprétation arbitraire en ce qui concerne des détails sur les 144.000. Le chapitre 14 dit qu'ils sont des vierges, ce qui veut dire pour les Témoins qu'ils ne se sont pas souillés par le péché. C'est une interprétation tout à fait conforme au sens de la vision et symbolique. Au chapitre 20 se trouve la description de quelques gens que les Témoins identifient avec les 144.000. Il est dit qu'ils ont été martyrisés. Cela aussi est pris symboliquement. Mais quand il s'agit de leur règne de mille ans, cela les Témoins le prennent littéralement, sans aucune raison dans le texte ou le contexte. Et ils ne sont pas les seuls. Est-il nécessaire de nous rappeler le sens de ce chiffre 1000, qui veut dire plénitude et perfection partout où il est utilisé dans la Bible. Et, quant au chiffre 144.000, nous avons là un exemple symbolique de la perfection multipliée à l'éternité, puisque le chiffre 12 représente aussi la plénitude.

Une note encore, avant de laisser ce point. Et à elle seule, cette note servira à bien mettre en question la validité de ce chiffre pris littéralement. Souvenons-nous que pour les Témoins, tous les chrétiens primitifs faisaient partie des 144.000. Dans le livre. La religion a-t-elle servi l'humanité?, il est dit, page 233, que "la nation d'Israël ne comptait pas tant de croyants en Jésus-Christ, Fils de David et postérité d'Abraham. Seuls quelques milliers de Juifs, soit, une faible minorité, crurent en lui et entrèrent dans la nouvelle alliance, devenant ainsi les fils spirituels de Dieu, autrement dit les enfants de sa 'femme'".

Or des savants et les historiens de toutes les confessions estiment que le nombre de chrétiens à la fin du premier siècle, y compris ceux qui étaient mort martyrisés ou par d'autres moyens, s'élevait au moins à 200.000, et certains estiment jusqu'à 350.000. Vous voyez bien que même par des estimations les plus modestes par des experts le nombre des 144.000 fidèles était déjà largement atteint avant même la fin du premier siècle de notre ère. Pourquoi donc cette doctrine?

B. Conformité aux Ecritures.

Nous passons maintenant à un examen de la doctrine des 144.000 vis-à-vis des autres enseignements de la Bible concernant les élus. Nous avons déjà vu qu'il y a une énorme séparation entre les deux classes de Témoins aussi bien quant à leurs privilèges que quant à leurs responsabilités, surtout en ce qui concerne la vie après Harmaguédon. Pour souligner cette séparation, je vous cite encore des passages des écrits de la Tour dû Garde :

Que Dieu soit reconnu pour vrai (page 299). "Les Ecritures affirment que Jésus et les 144.000 sont les seuls qui ressuscitent pour le ciel".

Du Paradis perdu au Paradis reconquis (page 195); "Les autres brebis ont une espérance terrestre et le petit troupeau; une espérance céleste".

La religion a-t-elle servi l'humanité? (page 303); "La destinée du reste et celle de la grande foule sont différentes".

"Il y a donc deux groupes; un petit troupeau, qui régnera avec le Christ dans les cieux, et une grande foule, qui habitera la terre (Luc 12.32). (Jean 10.16)"Ces hommes ne possèdent pas l'espérance céleste mais celle de survivre à la bataille d'Harmaguédon et de recevoir en partage la terre purifiée"10.

La Tour insiste que tout cela ne veut pas dire division, et que "la société du Monde Nouveau ignore des divisions"11. Je leur laisse la responsabilité de cette déclaration face à l'histoire du mouvement et je passe à leur déclaration que tous les sauvés, et dans les cieux et sur la terre, forment "un seul troupeau" sous la conduite "'d'un seul berger". Mais bien qu'il s'agisse d'un seul troupeau, ils admettent qu'il y a des distinctions, des distinctions "justifiées, et non susceptibles de motiver quelque plainte chez les autres brebis"13.

Les Témoins acceptent que Jésus se soit sacrifié pour tous les hommes.14, mais ils insistent que les hommes qui décident de suivre celui qui est mort pour tous les hommes soient divisés en deux classes. La division est claire et nette. Deux classes. Espérance céleste, espérance terrestre. Fils spirituels, fils non spirituels (depuis 1935), élus "autres brebis".

Cette doctrine de division entre chrétiens est totalement étrangère aux pages de la Bible, et si elle existe aujourd'hui, ce n'est pas Dieu qui la Inventée. Les Ecritures, loin d'enseigner une doctrine, de séparation dans les rangs des chrétiens, enseignent exactement le contraire, que dans le christianisme toute différence de niveau ou d'espérance est absolument exclue.

Cet enseignement de légalité des chrétiens devant Dieu, s'avérait par d'ailleurs nécessaire à cause d'une situation qui nécessite un peu d'explication; [1 avait été annoncé dans l'Ancien Testament que toutes les nations de la terre seraient bénies en la postérité d'Abraham (Genèse 12.1), que les païens, ceux qui marchaient dans les ténèbres, verraient la grande lumière de Dieu (Esaïe 9.1, et que Dieu appellerait son peuple ceux qui n'étaient pas son peuple (Osée 2.23). Tout cela annonçait l'entrée dans le dessein de Dieu des gens qui n'étaient pas, et qui ne sont pas, Juifs.

Dans ce contexte, Jésus est arrivé prêchant seulement aux Juifs, mais leur disant qu'il avait d'autres brebis qu'il allait amener (Jean 10.16). Pour comprendre cette remarque on n'a pas du tout besoin d'aller bien loin, car le contexte lui-même nous l'explique. Jean nous dit au chapitre suivant que Jésus allait mourir, "non seulement pour la nation (les Juifs), mais afin de réunir en un seul corps les enfants de Dieu dispersés" (Jean 11.52). Autrement dit, les enfants de Dieu parmi les païens. Et effectivement, après que l'Évangile est prêché aux Juifs, Pierre apprend (Actes 10), qu'il faut aussi l'enseigner aux autres nations. C'est ainsi que le voulait le Seigneur.

Mais dès le début, les Juifs, qui se sont toujours cru l'unique peuple de Dieu, ont eu du mal à accepter les païens dans l'Église. Une lecture des épîtres aux Ephésiens, aux Romains, aux Galates, aux Colossiens et aux Philippiens, par exemple, montre que le problème du racisme, et cela éventuellement des deux côtés, tracassait cette jeune église, et que les apôtres ont dû s'adresser très directement à cette situation. Le désir du Christ était qu'ils soient tous unis, un seul corps, des diverses religions et races qu'ils étaient venus. Nous regarderons quelques exemples de cet enseignement.

Dans le chapitre 2 de l'épître aux Ephésiens l'apôtre Paul a souligné le fait que le Christ a fait des deux, des Juifs et des païens, un seul corps, et qu'il avait détruit le mur d'inimitié qui avait existé entre eux, pour leur donner, aux uns et aux autres, accès au Père par le sang de sa croix. Au chapitre 4, 1er verset 4, il annonce encore qu'il y a un seul corps et un seul Esprit, comme aussi vous avez été une seule espérance. Les Témoins disent qu'il y a deux groupes, et deux espérances.

Aux Colossiens Paul dit que leur espérance est réservée "dans les Cieux" (1 5). Pierre dit dans un passage que l'héritage qui ne peut ni souiller ni flétrir est réservé dans les deux (1 Pierre 1.4). Il n'est jamais question dans la Bible d'espérance sur la terre. Quand on parle d'espérance il s'agit toujours d'espérance dans les deux. Les chrétiens du début n'étaient pas divisés en deux groupes.

Aux Galates Paul dit: «vous êtes tous fils de Dieu par la foi en Jésus-Christ, vous tous qui avez été baptisés en Christ, avec revêtu Christ (3.26-27). Les Témoins disent que parmi les chrétiens, quelques-uns sont des fils de Dieu et quelques-uns sont des petits-fils de Dieu, puisque Jésus sera leur père symbolique pendant le millénium. Pourtant ce passage dit qu'il n'y aura pas de division parmi les sauvés.

Romains 12.5 dit que "nous qui sommes plusieurs (ou beaucoup) nous formons un seul corps en Christ et nous sommes tous membres les uns des autres".

1 Corinthiens 12.13 enseigne que "nous avons tous, en effet, été baptisés dans un seul Esprit, pour former un seul corps, soit Juifs, soit Grecs, soit esclaves, soit libres, et nous avons tous été abreuvés d'un seul Esprit.

Partout dans le Nouveau Testament les apôtres nous enseignent clairement que tous ceux qui veulent rentrer dans l'Eglise peuvent et que dans le sein de l'Eglise il n'y a jamais de distinction entre espérances, entre classes, entre positions devant Dieu. L'héritage est toujours céleste, l'espérance est toujours céleste. On peut pas être membre d'un seul troupeau d'avoir deux destinées, deux espérances. Un seul troupeau est toujours couché dans la même bergerie la nuit venue. Jésus n'aurait pas utilisé cette métaphore si la division proposée par les Témoins était vraie. Au contraire la métaphore illustre qu'il ne doit pas y avoir de groupements dans le sein de l'Eglise.

Mais, disent les Témoins, tous ces passages que vous avez cités, ainsi que tous les passages de la Bible qui ont trait à l'Eglise, à la nouvelle alliance, à l'œuvre du Saint-Esprit, au royaume, à la sanctification, à la justification, etc., tous cela ne supplique qu'aux 144.000, qu'aux élus. Les portes de l'Eglise sont fermées à tous les autres.

Oui, c'est là l'enseignement de la Tour de Garde sur ce sujet. Toutes ces choses ne s'appliquent même pas aux "autres brebis". La Bible n'est donc pas pour la grande foule, mais uniquement pour les 144.000. Les promesses ne sont pas pour la grande foule, mais uniquement pour les élus. Je me demande jusqu'à quel point ceux de la grande foule des Témoins se rendent compte de cette réalité, et s'ils s'en rendent compte, à quel point ils comprennent exactement ce que cela veut dire.

Jésus a dit dans Matthieu 5.12 que ceux qui sont persécutés ou outragés à cause de lui recevront une grande récompense dans les cieux. Selon 1 enseignement des Témoins, ou les autres brebis ne sont jamais persécutés, ou s'ils sont persécutés, Jésus ne tient pas sa promesse dans leur cas, car cela voudrait dire qu'il les laisse entrer dans les cieux. Dans Matthieu 11.28 Jésus dit- "Venez à moi, vous tous qui êtes fatigués et chargés et je vous donnerai du repos". Le repos que Jésus donne est un repos céleste selon Hébreux 4.8-10, mais cette promesse n'est pas pour les autres brebis, donc ils n'auront pas de

repos, même s'ils sont fatigués et chargés et même si Jésus dit que ces gens-là auront du repos. Dans ce cas non plus il ne tient pas sa promesse.

Quand Paul dit en Romains 3.23s "Tous ont péché et sont privés de la gloire de Dieu, et ils sont gratuitement justifiés par sa grâce, par la rédemption qui est en Jésus-Christ", cela ne s'applique pas aux autres brebis. Ils ne recevront pas leur salut par la foi en Jésus, malgré ce que dit l'Écriture, car ils le mériteront eux-mêmes par leurs propres forces, pendant le millénium, selon l'enseignement de la Tour de Garde.

Quand Paul dit en Romains 1.16 que l'Évangile est "une puissance de Dieu pour le salut de quiconque croit", l'autre brebis ne peut pas considérer que c'est pour lui, même s'il croit en Jésus. Qui a tort? Paul, ou les témoins?

Et quand il dit en Galates 3.22 que le salut qui a été promis est donné en Jésus-Christ à ceux qui croient, il parle de 144.000, et non pas aux autres, selon les Témoins.

Vous voyez donc que cette doctrine est absolument irréconciliable avec l'universalité de l'appel de l'Évangile donné par le Christ et les apôtres. Elle est indéfendable et ne sert qu'à montrer jusqu'à quel point un homme ira pour imposer une perspective personnelle sur l'interprétation des Écritures.

Pour voir plus clairement le mal fondé de cette doctrine, regardons, avant de quitter ce point (1) quelques personnages bibliques qui ne font pas partie de ces 144.000, et (2) comment on peut être sûr d'en faire, partie.

Premièrement, selon les Témoins, les patriarches de l'Ancien Testament, c'est-à-dire Abraham, Isaac, Jacob, et les autres, aussi bien que tous les rois et les prophètes d'Israël, de Moïse à Esaïe, tous ces gens là ne faisant pas partie des 144.000 qui ne se rassemblaient qu'après l'œuvre de Jésus, n'iront pas aux deux. Ils seront plutôt des princes sur la terre, ayant été ressuscités pour devenir des "autres brebis", comme vous, le voyez dans cette citation :

Ces princes rempliront bien leurs fonctions. Leur foi et leur obéissance à Dieu auront été approuvés. Les uns seront des "autres brebis" actuellement en vie, les autres des personnages tels qu'Abraham, Moïse, David et d'autres dont la foi reçoit une mention particulière au chapitre onzième de l'épître aux Hébreux .ces hommes du passé ressusciteront d'entre les morts et deviendront des « autres brebis ».15

Abraham, père des fidèles, dont il est dit que sa foi lui fut imputée pour justice» Abraham n'ira pas au ciel Moïse, qui, d'ailleurs, apparut avec Elie dans la gloire pour parler avec le Christ sur le mont de la transfiguration juste avant sa mort (celle du Christ), ce Moïse, par qui Dieu a donné la première alliance à Israël, Moïse, le type du Christ, n'ira pas au ciel ! Et les autres? David, qui a dit dans le Psaume 73.25; « Tu me conduiras par ton conseil, puis tu me recevras dans la gloire". Est-ce qu'il se trompait? Ce David, dont le Christ est la postérité, sur le trône duquel est assis le Fils de Dieu, ce grand roi d'Israël dont Jésus a pris le nom» Fils de David, n'ira pas, lui non plus au ciel !

Et tous les autres personnages mentionnés dans le onzième chapitre de l'épître aux Hébreux, Abraham, Sara, Isaac, Jacob, Joseph, Moïse, Gédéon, Jephté, David, Samuel, les prophètes, et les autres? Aucun n'ira au ciel ! Et pourquoi? Parce que quelqu'un a décidé de littéraliser un chiffre très imagés et très symbolique du livre de l'Apocalypse.

Il ne faut pas longtemps pour voir que cet enseignement au sujet des patriarches et des autres est faux. Par exemple, dans Matthieu 8.11, dans un contexte où il est favorablement impressionné par la foi d'un païen, un romain, Jésus dit "Plusieurs viendront de l'orient et de l'occident (de toutes les nations) et seront à table avec Abraham, Isaac et Jacob dans le royaume des cieux". Les Témoins, ayant vu ce passage et ne pouvant pas, évidemment, contredire, se contentent de dire qu'Abraham, Isaac et Jacob représentent ici les 144.000.

Quant aux gens de Hébreux 11, le verset 16 du même chapitre déclare que la patrie qu'ils cherchaient en étaient une céleste. Et le dernier verset de ce chapitre indique que si ces gens n'ont pas reçu encore ce qu'ils attendaient par la foi, c'est que Dieu ne voulait pas qu'ils arrivent à la perfection sans nous, c'est-à-dire en premier lieu, sans les chrétiens auxquels la lettre est écrite, qui figuraient parmi les 144.000, selon la doctrine des Témoins.

Si nous tirons les conclusions qui s'imposent ou les chrétiens du premier siècle auxquels cette lettre fut adressée, vivront sur la terre avec ces patriarches, ce qui est contraire à la doctrine des Témoins puisque ces premiers chrétiens faisaient partie des 144.000, ou les patriarches seront ensemble dans les cieux, comme il est dit dans le verset, d'ailleurs, car, où qu'ils soient, ils seront ensemble. Pas moyen de voir le passage autrement.

Il y a quand même une autre possibilité, drôle que l'apôtre qui écrit ces choses se trompe. Mais entre un apôtre de Jésus Christ et un homme du vingtième siècle ou du dix-neuvième siècle, j'opte volontiers pour l'apôtre. Et l'apôtre dit que ces gens iront au ciel. Et Jésus dit qu'Abraham, Isaac et Jacob iront au ciel.

Vous voyez donc la faiblesse de la déclaration des Témoins que lorsque Jésus dit aux brebis à sa droite de venir, il ne les invitait pas à venir au ciel pour assiéger avec lui sur son trône, mais plutôt sur la terre¹⁶.

Cette déclaration et l'enseignement qu'elle représente va carrément à l'encontre de l'unique espérance au ciel enseignée par la Bible. Et cette doctrine met les Témoins dans la même fâcheuse position que ceux auxquels Jésus, en colère, a dit, selon Matthieu 23.13; "Malheur à vous...parce que vous fermez aux hommes le royaume des cieux; vous n'y entrez pas vous-mêmes, et vous n'y laissez pas entrer ceux qui veulent entrer".

Maintenant, deuxièmement, comment les élus savent-ils qu'ils sont les élus? Quels sont les critères utilisés? Selon les Témoins, c'est Dieu qui décide. Et non seulement il décide pour la personne, mais il lui indique, à cette personne, quel avenir lui est réservé¹⁷. Mais comment lui indique-t-il cet avenir?

Dans le livre La vie éternelle dans la liberté des fils de Dieu, sous une rubrique intitulée "Le témoignage de l'Esprit de Dieu, "pages 151-156, il est dit d'abord, page 153, que nous ne sommes-les pas (contextes des Témoins) fils spirituels (entendez: 144.000) à moins que l'esprit de Dieu ne rende témoignage avec notre esprit de ce fait. Mais comment rend-il ce témoignage? Lorsque nous lisons toutes les choses dans la Bible à l'intention des héritiers de Dieu, de la nouvelle alliance, du royaume céleste? Etc., si nous sommes parmi les élus, l'esprit filial au dedans de nous nous incite à considérer que ces choses nous concernent directement...Nous sentons que ces choses nous touchent personnellement...Nous sentons que nous sommes cohéritiers de son Fils principal, Jésus-Christ".

C'est donc à partir d'un sentiment qu'un témoin décide s'il est fils spirituel de Dieu, membre des 144.000 ou non. Je dois dire que cet enseignement me surprend plus qu'autre choses puisque ici les Témoins, qui d'habitude condamnent et à juste titre le sentimentalisme comme gérant ou garantie du salut, acceptent ici comme évidence de l'élection un sentiment que l'on peut avoir dans son cœur. Alors que si cela peut marcher pour eux, cela peut également marcher pour ceux qui sont convaincus dans leur cœur qu'ils sont en possession d'un don miraculeux, ou d'un don miraculeux, ou même d'une doctrine divine donnée par révélation ultérieure à la révélation de la Bible - celle des Mormons par exemple.

Et si je ne sens pas ces choses? Si, en tant que Témoin je ne ressens pas ce sentiment? Alors, ces choses ne me touchent pas personnellement. La nouvelle alliance, le royaume céleste et tout le reste, la Bible, n'est pas pour moi. C'est ce que croient les Témoins. Mais la Bible dit que ces choses sont pour tous ceux qui vivent sur la face de la terre.

Je laisse donc à ceux qui l'ont inventée la responsabilité d'une telle doctrine. Elle n'est certainement pas biblique, et les "autres brebis" doivent savoir qu'ils se sont en dépourvus par cette doctrine d'un salut offert à tous les hommes sans distinctions.

Avant de passer au dernier point, j aimerais quand même vous montrer quelque chose qui souligne encore une fois l'extrême distance qui existe entre les 144.000 et la grande foule, une distance nullement soutenue par les Ecritures. Saviez-vous, par exemple, qu'alors que les 144.000 passent directement aux deux à leur mort, après avoir subi seulement l'épreuve de cette vie, ou dans le cas de ceux qui seront toujours en vie lors de la bataille d'Harmaguédon, après avoir subis au plus deux épreuves, celle de cette vie et, celle de cette fameuse bataille, les membres de la grande foule, pour arriver à la vie éternelles doivent éventuellement passer a travers pas moins de quatre épreuves de leur foi?

Chacune de ces étapes est décrite en détail dans les écrits de la Tour, mais j'ai relevé une phrase dans un de leurs livres qui résume le tout. La voici; "On peut, par suite de sa conduite, subir une sentence, défavorable soit à présent ou à Harmaguédon, soit au cours du règne millénaire ou à l'Issue de l'épreuve finale".

Pendant cette vie, l'autre brebis doit se montrer fidèle en toutes choses, sinon il est rejeté. Première preuve. Puis, si Harmaguédon arrive avant la fin de sa vie, et tout Témoin le souhaite, il doit se montrer courageux et fidèle pendant cette bataille horrible, sinon il sera lui-même tué. Deuxième épreuve. Après cela pendant le millénium; lorsque le diable est lié, et pendant lequel ceux qui sont sur la terre sont en train d'avancer progressivement vers la perfection et d'acquérir la capacité de vivre sans pêché, pendant cette période, ceux qui se révoltent seront exécutés¹⁹. Troisième épreuve. Et finalement, lorsque les hommes seront devenus parfaits grâce à leurs propres efforts et à la direction du Christ avec ses 144.000 adjoints; ces hommes et femmes, parvenus à la perfection mais toujours les "autres brebis", devront subir une ultime épreuve, quand Satan sera lâché de sa prison. Quatrième épreuve. Même les patriarches et les prophètes, qui ont autrefois subi tant d'épreuves terribles pendant leur vie sur la terre avant la venue du Christ, même eux devront affronter ces deux derniers obstacles pour montrer leur fidélité, et même eux risquent de chuter à cet instant .Et quelques-uns de ces hommes et femmes perfectionnés chuteront et seront anéantis. Ensuite, après cette quatrième épreuve, vient la vie éternelle tant voulue et que les Témoins prêchent avec une telle vigueur.

Quatre épreuves. Telle est la doctrine des Témoins pour la grande foule. Les élus n'ont qu'à se montrer fidèles pendant cette vie. Avec toute la conviction et avec tout l'amour de mon cœur, je m'indigne contre cette façon de s'emparer de l'espérance des gens, et de tordre les Ecritures pourtant si claires sur ce sujet. Les Témoins appellent cela une espérance mais à part le fait que ce n'est pas du tout biblique, c'est plutôt un cauchemar de salut jamais atteint, ou un jour atteint, de salut impossible ou de salut par les œuvres méritoires avec

risque a tout moment d'anéantissement. La Tour me dit dans une de ces publications; "Telle sera le monde sans fin. Voudriez-vous y vivre? Si oui, devenez sans attendre une "autre brebis"²⁰. Non merci. Ce n'est pas là une espérance. Ce n'est pas là l'espérance libératrice enseignés dans la Bible. Mais passons.

C. Application pratique.

Il y a encore un aspect de cette doctrine que je voudrais regarder celui de sa conséquence au sein de l'organisation, et le résultat naturel de son application, le phénomène inévitable qui s'appelle; 'hiérarchie. Les Témoins n'aiment pas ce terme, et je les comprends. Ils insistent même que l'hiérarchie n'existe pas dans leur organisation. Ils se sont élevés, et avec raison, contre l'hiérarchie de l'Eglise catholique romaine, un système qui ne se trouve nulle part dans la Bible. Ils sont très prompts à critiquer un système qui élève des hommes au-dessus des autres, qui exige, pour le développement spirituel du croyant, qu'il passe par tout un labyrinthe de supérieurs et de dignitaires pour enfin atteindre le trône de Dieu.

En gros ils s'élèvent contre trois choses : (1) Contre l'existence d'un pape, considéré comme infaillible et représentant de Dieu sur la terre, (2) contre l'existence d'une Eglise mère, qui détermine avec bien sûr l'appui du pape, qui décide de la doctrine officielle de l'Eglise pour tous ses membres, et (3) contre l'existence d'un clergé ou classe dirigeante.

Je vous prie de garder bien en tête ces trois objections majeures; Pape, Eglise-mère, clergé. Au sujet du pape, ils disent, par exemple; "La prétention du pape à vouloir être chef de l'Eglise en qualité du successeur de Pierre est dénuée de tout fondement autant dans les Ecritures que dans l'histoire profane". Et ils ont raison.

Au sujet de l'Eglise officielle, ils disent: "L'Eglise catholique dirigée du Vatican...se dit être l'intermédiaire entre Dieu et les hommes....Que certains humains édifient une organisation (administrée par un 'Sacré Collège de Cardinaux') et lui donnent le nom d'église en affirmant qu'elle est celle du Dieu vivant, c'est là une violation flagrante de la Parole divine"²². Et ils ont raison.

Au sujet du clergé ils disent: "Les titres créèrent une séparation. Les chefs honorés formèrent le clergé ou la classe dirigeante, tandis que les gens du commun constituèrent la classe des laïques ou les dirigés". Et ils ont raison.

Ce que je suis en train de vous suggérer, c'est que l'organisation des Témoins de Jéhovah, bien qu'ayant en horreur celle de l'Eglise catholique, et pour les raisons données, lui ressemble pourtant, et cela a beaucoup d'égards. Quand on considère la position et l'influence du président, élu à vie, quand on considère le rôle administratif du collège central, quand on considère l'élévation des 144.000 au-dessus des autres brebis, et les

titres qui sont accordés, ces titres qui créèrent une séparation quand il s'agit du clergé et qui créent une séparation quand il s'agit des 144.000, on est forcé de conclure, si l'on regarde d'un œil bien objectif, que les deux organisations se ressemblent.

Les Témoins disent que "le gouvernement de la congrégation de Dieu [est] non-hiérarchique, mais théocratique, c'est-à-dire, qu'elle est gouvernée par le Dieu du ciel par l'intermédiaire de son Fils glorifié..."²³ Les catholiques, qu'il soit mentionné en passant, diraient la même chose.

Mais considères le schéma, publié dans la Tour de Garde du 1er avril 1977 sur l'organisation de Dieu et qui donne l'hiérarchie des Témoins comme suit : Jéhovah - Jésus-Christ - Esclave fidèle et avisé (dont fait partie le collège central avec ses six comités). Qui est cet esclave fidèle et avisé? "C'est l'ensemble des membres de la fidèle congrégation de Dieu, engendrés de l'esprit ²⁴. Une autre publication suggère que c'est les Israélites spirituels. Autrement dit, dans le langage des Témoins» c'est les 144. 000.

Quel est le rôle de cet esclave? De ces 144.000? Son œuvre consiste à "dispenser la nourriture spirituelle au temps voulu". Et comment cette esclave donne-t-il la nourriture? Par le moyen des publications de la Tour de Garde. Et voilà où le rôle de ce collège central devient important. Ce collège central de l'esclave "s'est toujours confondu, avec l'association déclarée connue sous le nom de Watch Tower Bible and Tract society of Pennsylvania et qui gère tout ce qui est nécessaire, aux Témoins de Jéhovah du monde entier.

Or, il convient de noter où sont les "autres brebis" dans tout cela. Car c'est de cette division que nous parlons. La grande foule vient après la classe de l'esclave fidèle et avisé, après le collège central avec ses nombreux comités, après les surveillants de zone, après le comité des trois surveillants de filial, après les surveillants de district, de circonscription, de ville, après le collège central de la congrégation locale, voilà ceux de la grande foule.

Et qu'est-ce qu'elle doit faire, cette autre brebis, avec la nourriture qu'elle reçoit de cette organisation si hiérarchisée? Elle doit l'accepter comme étant la vérité de vie sans poser de questions :

Il faut aborder l'étude de la Tour de Garde dans une bonne disposition d'esprit et de cœur... Si nous aimons Jéhovah et son organisation, nous n'aurons aucune défiance mais., ainsi que le dit la Bible, nous croirons tout» c'est-à-dire tout ce qui paraît dans les colonnes de LA TOUR DE GARDE....²⁷

Il n'y a pas d'hiérarchie, disent les Témoins. Pourtant, il y a ceux qui donnent la nourriture et ceux qui doivent l'accepter sans questions. Pourtant il y a ceux qui dirigent et ceux qui suivent. Touts cette hiérarchie n'existerait même pas s'il n'y avait pas division profonde entre élus et autres.

Les élus objectent en disant, oui, mais ce n'est pas vraiment nous qui dirigeons, mais c'est Dieu. Ce n'est pas nous qui donnons la nourriture, mais Dieu.

Or, si c'était vrai, et si l'organisation des Témoins de Jéhovah était vraiment une théocratie et non une hiérarchie, si Dieu inspirait les articles de la Tour de Garde et des publications officielles, comme disent les Témoins, alors Dieu s'est trompé souvent au cours des années qui se sont écoulées depuis que cette organisation existe. Dieu croyait que la fin du monde était pour 1914, et puis pour 1918, 1925, et 1975. Il a changé d'avis au sujet de l'Israël physique dans les années trente. Il s'est même trompé sur l'identité de la grande foule, jusqu'en 1935. Que les Témoins ne me disent pas que c'était plutôt que Dieu leur révélait ces choses progressivement. Si c'était le cas il y aurait vraiment développement de la vérité, et pas contradiction entre ce qui est vrai aujourd'hui et ce qui était vrai hier. Si c'était le cas Dieu n'aurait pas donné, dans les pages de la Tour de Garde des prophéties qui ne se sont pas réalisées et il y en a beaucoup. Si c'est l'auteur céleste que revient l'honneur de ces prophéties, comme disent les Témoins, c'est également à l'auteur céleste que revient la honte quand les prophéties ne se réalisent pas. Seulement, Dieu ne se trompe pas. Alors si la prophétie ne s'est pas réalisée, c'est qu'elle était fausse. Et la Bible dit que ceux qui donnent les fausses prophéties ne sont pas le peuple de Dieu !

Pourtant ceux de la grande foule sont obligés de croire tout ce qui est dit par la voix officielle de l'organisation et cela sans questions. Oui, c'est une hiérarchie, et non une théocratie, une hiérarchie rendue possible justement par la division dont nous avons parlé aujourd'hui... Et beaucoup de Témoins sont en train de s'en rendre compte. Il y a tant d'anciens Témoins actuellement aux Etats unis, tant de gens qui sont sortis de cette organisation, qu'ils commencent maintenant à tenir un "congrès national annuel, pour parler de leur libération de ces fausses doctrines et de la manière de convaincre les Témoins actuels d'en sortir avant qu'il ne soit trop tard.

CONCLUSION

Nous avons vu que le choix de littéraliser un chiffre symbolique dans un passage hautement imagé est un moyen bien précaire d'établir une doctrine sur laquelle dépend tout le reste d'un système religieux.

Nous avons vu qu'il n'y a pas de classes parmi les chrétiens, mais que tous sont un. Qu'il y a un corps et une espérance, et non pas deux corps et deux espérances. Que le contenu de la Bible est disponible à tous et s'applique à tous les hommes sans exception, et que personne n'a le droit de déclarer que certains ne peuvent pas y trouver leur salut.

Et nous avons vu que là où les Témoins prêchent qu'il faut éliminer la hiérarchie, ils en ont édiflée une plus grande, qui contribue à la même erreur commise par d'autres groupes, celle d'une classe de dirigeants et d'une classe de dirigés.

Je tiens à souligner, encore une fois, ma sincérité et ma bonne foi dans ce que j'ai dit. Je le fais par responsabilité et par amour. Si j'offense par ma manière de présenter ces choses, je fais toutes mes excuses. Mais si j'offense par ce que j'ai dit, je n'en fait aucune excuse. Je reste profondément convaincu que les Témoins font partie d'un système qui est voué à leur destruction, alors qu'ils croient évidemment tout le contraire. Je ne leur demande que de regarder l'évidence biblique présentée ici. Je prie Dieu qu'il nous guide dans une plus grande mesure de connaissance de son amour et de sa volonté pour chacun d'entre nous.

ABBREVIATIONS UTILISEES DANS LES CITATIONS

HOEK Anthony Hoekema :1972.Jehovah's Witnesses: Eerdmans, Grand Rapids, Michigan, 1972.
VEFD La vie éternelle dans la liberté des fils de Dieu.
ALO Alors sera consommé le mystère de Dieu. Anthony Hoekci
FUT Le futur gouvernement universel.
RMDD Le royaume millénaire de Dieu s'est approché.
PP-PR Du paradis perdu au paradis reconquis.
LVVA La vérité vous affranchira.
IMP Choses dans lesquelles il est impossible a Dieu de mentir.
WILL Your will be done on earth.
QD Que Dieu soit reconnu pour vrai! Ed. 1948.
TOUR Périodique, la Tour de Garde.
QUAL Qualifiés pour le ministère. Ed. 1962.

LA LISTE DE CITATIONS

- | | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------------------|
| 1. OEK - p. 80 | 10.PP-PR -p. 216 | 19. WILL –p-354 |
| 2. VEFD - p. 344 | 11.PP-PR- p. 195 | 20. QD- p-284 |
| 3. VEFD - p.149 | 12.PR-PR –p. 195 | 21. QD- p-115 |
| 4. ALO - p. 208 | 13. LVVA – p. 326 | 22. AD - p -115 |
| 5. FUT - p. 111 | 14.RMMD - p.114 ;IMP,p.233 | |
| 6. RMDD - p. 277 | 15.PP-PR – p-218 | 23. VEFD – p -170 |
| 7. PP-Pr- p. 215 | 16.RMDD- p.263 | 24. VEFD- p - 183 |
| 8. VEFD- p. 346 | 17.VEFD-p-367 | 25. VEFD – p- 186 |
| 9. ALO- p. 219 ;VEFD-p. 346 | 18.RMDD-p-37 | 26. TOUR, 1 avril 1977 |
| | | 27. QUAL- p -158. |

